

КОПИЯ

Дело №
55RS0003-01-40

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 июля 2020 года

Ленинский районный суд города Омска
в составе председательствующего судьи
при секретаре судебного заседания
при подготовке и организации судебного процесса помощником судьи
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сергея
Александровича к ГУ Управление пенсионного фонда РФ в Ленинском административном
округе города Омска о признании права на досрочное назначение пенсии,
установил :

С.А. обратился в суд с названным иском. В обоснование заявленных требований указал, что 26.11.2018 обратился в ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в ЛАО г. Омска с заявлением о назначении пенсии, предоставив все необходимые документы. Решением от 27.03.2019 ему было отказано в установлении пенсии. При подсчете специального стажа ответчиком не были учтены периоды работы в Омском производственном объединении «Омскшина» с 24.12.1984 по 10.11.1985, с 01.04.1986 по 09.09.1986, с 20.03.1987 по 30.06.1995, в ЗАО «Матадор-Омскшина» с 01.04.1996 по 31.12.1998, с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005. С указанным решением не согласен. Все указанные периоды работы отражены в его трудовой книжке. Списком № 2 в числе производств, дающих право на льготное пенсионное обеспечение поименованы коландровые, сборочные, вулканизационные цеха шинного производства химической отрасли промышленности. Считает, что с 24.12.1984 по 01.03.2005 он работал во вредных условиях. Производственная деятельность слесарей КИПиА включала в себя: проведение малых ремонтных работ, контроль систем управления гидро - и пневмоустройств, ремонт и замену датчиков, электронных устройств, релейной аппаратуры, чистку промывку, смазку приборов и отдельных узлов, учет всех средств КИПиА, подготовку приборов для калибровки, настройку, замену, контроль средств и противоаварийной защиты, контрольную проверку манометров и т.д. Все эти работы осуществлялись на участке вулканизации шинного производства в течение полного рабочего дня. При этом он во время работы в указанном цехе, испытывал на себе вредные производственные факторы, а именно: газы шинного производства, производственный шум и вибрацию. Кроме того, на производстве была предусмотрена бесплатная выдача молока, средств индивидуальной защиты. Просит обязать ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска включить в его стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ с тяжелыми условиями труда, периоды работы в должности слесаря по КИПиА технологического оборудования: в Омском производственном объединении «Омскшина» с 24.12.1984 по 10.11.1985, с 01.04.1986 по 09.09.1986, с 20.03.1987 по 30.06.1995, в ЗАО «Матадор-Омскшина» с 01.04.1996 по 31.12.1998, с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005, обязать ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска назначить ему досрочную страховую пенсию по старости.

В ходе рассмотрения дела, в соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец уточнил заявленные требования (т.4 л.д.11-12). По ранее изложенным основаниям, просит обязать ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска включить в его стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ с тяжелыми

условиями труда, периоды работы в должности слесаря по КИПиА технологического оборудования: в Омском производственном объединении «Омскшина» с 24.12.1984 по 10.11.1985, с 01.04.1986 по 09.09.1986, с 20.03.1987 по 31.03.1996, в ЗАО «Матадор-Омскшина» с 01.04.1996 по 31.12.1998, с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005, обязать ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска назначить ему досрочную страховую пенсию по старости.

Истец С.А. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, указанным в искомом заявлении и письменных пояснениях (т.4 л.д.31-32). Пояснил, что место его работы и условия работы в спорные периоды оставались прежними. При этом его работа постоянно была сопряжена с вредными условиями труда, поскольку помещения на предприятии не имеют разделения на отдельные цеха и подразделения, вся деятельность осуществлялась в цехе вулканизации, каландровом и сборочном цехе, которые фактически находились в одном задании без капитальных перегородок. Полагает необоснованными доводы о его работе в отделе главного механика, в отделе технического контроля, в отделе технического развития, в цехе пресс- форм и в отделе главного энергетика, поскольку допрошенный в судебном заседании свидетель

С. В., который являлся в периоды трудовой деятельности его сменимым напарником, пояснил, что в вышеперечисленных подразделениях и отделах СП ЗАО «Матадор-Омскшина» их трудовая деятельность не осуществлялась, а также там отсутствовали контрольно - измерительные приборы подлежащие обслуживанию слесарями КИПиА. Справка, выданная на имя свидетеля С. В., подтверждает у последнего наличие вредных условий труда. Просил удовлетворить его требования в полном объеме.

Представитель истца Р.А., действующий на основании доверенности (т.2 л.д.39-40), в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, указанным в исковом заявлении и изложенным истцом. Считает, что материалами дела полностью установлен факт того, что в оспариваемый период с 01.04.1996 года по 01.03.2005 года истец выполнял работу в СП ЗАО «Матадор-Омскшина», предусмотренную Списком № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту на льготных условиях, утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 года № 10 (раздел «Химическое производство», подраздел «А», позиция 2110А030-17531).

Представитель ответчика ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска Д.В., действующий на основании доверенности (т.4 л.д.8), в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, по основаниям, изложенными в решении об отказе в установлении пенсии и в письменных возражениях (т.2 л.д.88-90, 118).

Представитель третьего лица ПАО (привлеченного к участию в деле судом) в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом. Ранее представитель _____шева О.А., действующая на основании доверенности (т.4 л.д.5-6), представила заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя (т.4 л.д.4), а также отзыв на исковое заявление (т.2 л.д.119-122). Считает, что представленными истцом документами подтверждается работа в качестве слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА в течение полного рабочего дня в производстве/цехе вулканизации. Также указала, что разрешение заявленных истцом требований оставляет на усмотрение суда.

Представитель третьего лица АО "Кордиант-Восток" (привлеченного к участию в деле судом) в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом. Ранее представитель О.А., действующая на основании доверенности (т.4 л.д.2-3), представила заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя (т.4 л.д.1), а также отзыв на исковое заявление (т.2 л.д.50-54) в котором

полагала требования истца подлежащими удовлетворению. Считает, что представленными истцом документами подтверждается работа в качестве слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА в течение полного рабочего дня в производстве/цехе вулканизации. Трудовая книжка истца не содержит записей, которые могут быть истолкованы неоднозначно. Также указала, что разрешение заявленных истцом требований оставляет на усмотрение суда и просит рассматривать дело в ее отсутствие.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Статьёй 39 Конституции РФ гарантировано право каждому гражданину на социальное обеспечение по возрасту. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Согласно статье 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В соответствии с пунктом 3 статьи 35 названного закона с 1 января 2015 года страховая пенсия по старости назначается при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента не ниже 6,6 с последующим ежегодным увеличением на 2,4 до достижения величины индивидуального пенсионного коэффициента 30.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 30 закона предписано, что страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьёй 8 данного закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьёй 8 настоящего Федерального закона, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

Федеральный закон «О трудовых пенсиях» (статья 27) содержал в себе аналогичные положения.

В судебном заседании установлено, что С.А. 26.11.2018 обратился в ГУ-Управление ПФ РФ в Ленинском АО г. Омска с заявлением о назначении страховой пенсии по старости.

Решением ГУ - Управление ПФ РФ в Ленинском АО г. Омска № 795849\18 от 27.03.2018 года (т.1 л.д.21-22) С.А. отказано в установлении страховой пенсии по старости по причине отсутствия у застрахованного требуемого специального стажа. Не включены в специальный стаж периоды работы с 24.12.1984 по 10.11.1985, с 01.04.1986 по 09.09.1986, с 20.03.1987 по 30.06.1995, с 01.04.1996 по 31.12.1998, с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005 в качестве слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА, так как представленными документами не подтверждена занятость на работах с контрольно-измерительными приборами, исключая автоматику, более 80% рабочего времени. На основании п.2 ст. 14 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», пункта 4 и пункта 10 Правил от 02.10.2014 № 1015 «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховой пенсии», пункт 13 Порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение пенсии, утвержденного Минздравсоцразвития России от 31.03.2011 № 258н, периоды работы, в том числе, дающей право на досрочное назначение пенсии по старости, после регистрации в качестве застрахованного лица подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. За периоды работы с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2007 работодателем (страхователем) деятельность, включаемая в стаж на соответствующих видах работ, не подтверждена, вышеуказанный период в подсчет специального стажа не включен. Право на

пенсию в соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» по представленным документам отсутствует.

Полагая решение пенсионного органа незаконным, С.А. просит включить указанные выше периоды в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ в тяжёлых условиях труда и обязать ответчика назначить ему пенсию.

Частью 2 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» установлено, что списки работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учётом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 данной статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года № 665 при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжёлыми условиями труда, применяется Список № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжёлыми условиями труда, утверждённый Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10.

Указанным Постановлением в разделе X «Химическое производство» поименованы рабочие, занятые на ремонте, профилактике, обслуживании контрольно-измерительных приборов и вентиляции химических производств, перечисленных в Списке № 1 и в Списке № 2 (позиция 2110A030-17531).

Списком № 2 в числе производств, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, поименованы каландровые, сборочные, вулканизационные цеха шинного производства химической отрасли промышленности.

Таким образом, для правильного рассмотрения настоящего дела необходимо установить в каком производстве (цехе) осуществлял свою трудовую деятельность истец в спорный период.

Согласно пункту 11 Правил подсчёта и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 02 октября 2014 года № 1015, основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

Из трудовой книжки С.А. (т.1 л.д.7-13) следует, что с 24 декабря 1984 года по 10 ноября 1985 года работал слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА 4 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина"; с 1 апреля 1986 года по 9 сентября 1986 года слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА 5 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина"; с 20 марта 1987 года по 30 июня 1995 года слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА 5, 6 разрядов (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина"); с 1 апреля 1996 года по 1 марта 2005 года слесарем по ремонту КИПиА технологического оборудования в ремонтном цехе производственной службы СП ЗАО "Матадор-Омскшина".

Согласно справке о переименовании организации (т.1 л.д.48) Омский шинный завод преобразован в ОПО «Омскшина», затем в АООТ «Омскшина», ОАО «Омскшина», в настоящее время АО «Омскшина».

Также в материалах дела имеется справка (т.2 л.д.55), подтверждающая, что решением общего собрания акционеров СП ЗАО «Матадор-Омскшина» от 16.09.2011 года совместное предприятие ЗАО «Матадор-Омскшина» 28.09.2011 года переименовано в ЗАО «Кордиант-Восток». На основании решения собрания акционеров от 15.02.2016 года ЗАО «Кордиант-Восток» переименовано в АО «Кордиант-Восток».

Работа С.А. слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ПО "Омскшина", слесарем по ремонту КИПиА технологического оборудования в

мониторинг
периоды подгото
28) и в лично
уточняющей
приказом пе

ремонтном цехе производственной службы СП ЗАО "Матадор-Омскшина" в оспариваемые периоды подтверждается записями в личной карточке Т-2 по ОПО "Омскшина" (т.1 л.д.27-28) и в личной карточке Т-2 по СП "ЗАО "Матадор-Омскшина" (т.1 л.д.34-35,137-140), уточняющей справкой № 36/251 (т.1 л.д.14-16), приказом № 3409, приказом № 8676, приказом № 927, приказом № 2095 (т.1 л.д.29-33), приказом № 586, приказом № 2260, списком перевода 1995 года (т.1 л.д.36-40), приказом № 125, приказом № 68пер (т.1 л.д.141-142), личной росписью работника в карте АРМ № 148 об ознакомлении с условиями труда, расчетными листками (т.2 л.д.142-201, т.3 л.д.2-57), табелями учета использования рабочего времени за 1995 год (т.2 л.д.125-135), табелями учета использования рабочего времени с 1996 года по 2005 год (т.3 л.д.59-206).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года № 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" установлено, что при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со статьей 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжелыми условиями труда, применяются Список № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10 "Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение", и Список № 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжелыми условиями труда, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года № 1173 "Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах", - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 1 января 1992 года.

Списком № 2 1956 года (раздел XI "Химическое производство", пункт 2 "Вспомогательные работы") предусмотрены рабочие, занятые на ремонте, профилактике и обслуживании контрольно-измерительных приборов химических цехов, перечисленных в Списке № 1, в том числе: подготовительных, подготовки сырья, вулканизации технических изделий шинного производства.

Списком № 2 1991 года (раздел X "Химическое производство", подраздел "А", позиция 2110A030-17531) предусмотрены рабочие, занятые на ремонте, профилактике, обслуживании контрольно-измерительных приборов шинного производства в цехах: подготовительных, подготовки сырья, вулканизации; в цехах (участках): каландровых, сборочных; на участках: подготовительных, подготовки сырья, вулканизации.

В соответствии с пунктом 25 Разъяснения от 22 мая 1996 года № 5 отнесение предприятий к химической и нефтехимической отрасли промышленности осуществляется в соответствии с Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства и Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг в зависимости от характера основного вида их деятельности.

Основной продукцией Омского шинного завода (ОПО "Омскшина", АО "Омскшина") и СП ЗАО "Матадор-Омскшина" являются шины для легковых, грузовых автомобилей и т.д., резинотехнические изделия различного назначения. При этом предприятия с указанными видами основной продукции, вне зависимости от ведомственной принадлежности относятся к химической отрасли промышленности, и его работники могут пользоваться правом на пенсию в связи с особыми условиями труда в соответствии с подразделом "А" раздела "Химическое производство" Списков № 1 и № 2.

Уточняющей справкой № 36/251 подтверждается, что Сергей Александрович работал с 24 декабря 1984 года по 10 ноября 1985 года слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА цеха вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек шинного производства, с 1 апреля 1986 года по 9 сентября 1986 года слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА цеха вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек шинного производства, с 20 марта 1987 года по 30 июня 1995 года слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА, слесарем по ремонту и обслуживанию КИПиА технологического оборудования цеха вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек шинного производства (т.1 л.д.14-16).

Согласно приказу № 459 от 30 декабря 1980 года (т.1 л.д.64-65) в целях быстрейшего освоения вулканизационного оборудования в корпусе № 52, улучшения организации производства и упрощения управления вулканизационными цехами на базе действующих вулканизационных цехов (автоклавной и форматорной вулканизации) и вновь введенного в эксплуатацию корпуса № 52 создано производство "Вулканизация покрышек", в составе которого организованы цех вулканизации № 1 (корпус № 51) и цех вулканизации № 2 (автоклавная вулканизация и корпус № 52).

В целях совершенствования структуры вулканизационного производства на Омском шинном заводе цех вулканизации носил различные наименования: вулканизационное производство, вулканизационно-сборочное производство, цех вулканизации, сборочно-вулканизационное производство. Согласно изменению № 1 в положении ПП № 58 по тексту положения "вулканизационное производство" заменено на "цех вулканизации" (т.1 л.д.49-56).

При этом, независимо от своего наименования, в разные годы цех вулканизации в соответствии с характером и назначением выполняемых работ относился к основным производственным цехам ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина") и осуществлял вулканизацию легковых и грузовых автопокрышек.

В соответствии с положением ПП № 58 вулканическое производство АО "Омскшина" выполняет задания по выпуску готовой продукции, при этом осуществляет вулканизацию грузовых и легковых покрышек диагональной и радиальной конструкции, балансировку и исправление завышенного дисбаланса покрышек, исправление видовых производственных дефектов покрышек, их комплектацию ездовыми камерами.

Технологический регламент № 259ш-92 (т.1 л.д.99-117) для производства покрышек грузовых автомобилей в ОПО "Омскшина" предусматривают проведение вулканизации автопокрышек на вулканизационных линиях ВПМ-2-200, ВПМ-2-300, на форматорах-вулканизаторах и в автоклавах. Перед вулканизацией внутреннюю поверхность невулканизированных покрышек покрывают специальной смазкой на полуавтоматических станках или вручную кистью равномерным слоем. После промазки покрышки формуются на универсальном воздушном форматоре (экспендере). Транспортировка покрышек производится ленточными и подвесными конвейерами. Процесс вулканизации покрышек контролируется показывающими и самопищущими приборами. Параметры вулканизации покрышек включают: давление перегретой воды, подаваемой в диафрагму, давление пара в паровой камере, давление охлаждающей воды на входе в диафрагму, температуру в паровой камере, температуру поступающего пара, температуру перегретой воды на линии, температуру охлаждающей воды в общей линии на энергоустановке, продолжительность вулканизации, а также давление формующего пара, давление греющего пара, давление перегретой воды. При этом используются средства измерения: манометры показывающие МТП-160, манометры самопищущие МТС-712, манометры показывающие ОБМ1-160, потенциометры автоматические показывающие самопищущие КСП-3, термометры манометрические самопищущие ТГ-712Р, устройства программного управления.

На плане расположения оборудования в корпусе № 51 ОАО "Омскшина" обозначены: вулканизационные линии ВПМ-2-300, ВПМ-2-200, форматоры-вулканизаторы ФВГ-2-160, форматоры-вулканизаторы ВФ-40, ВФ-75, ВФ-55, конвейеры, транспортеры, станки для

обрезки выпрессовок, станки балансировочные, электротельфер и т.д.

Технологическое оборудование цеха вулканизации обуславливает ведение технологического процесса вулканизации покрышек. Технической зоной обслуживания слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" является технологическое оборудование в цехе вулканизации.

В инструкции по охране труда № 20 ОАО «Омскшина», утвержденной 04.06.2001 (т.1 л.д.69-71) указано, что слесари по КИПиА в цехе вулканизации выполняют работы по ремонту и обслуживанию КИПиА, установленным на технологическом оборудовании в цехе вулканизации. Слесарь КИПиА в процессе работы производит ремонт работающих приборов, схем автоматики и регистрирующих систем, следит за режимом их работы. В случае выхода из строя средств КИПиА слесарь предупреждает технологический персонал и приступает к устранению неисправности.

Указанные работы предусмотрены характеристиками работ слесарей по КИПиА 4, 5 и 6 разрядов, отраженными в параграфах 94, 95 и 96 ЕТКС-2.

Согласно письму Пенсионного фонда РФ от 16.07.2004 № 25-22/7742 (т.2 л.д.9) в соответствии с действующим законодательством правом на досрочное пенсионное обеспечение по Списку № 2 могут пользоваться рабочие независимо от наименования профессии, в том числе и рабочие по профессии "слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике", если они заняты на ремонте, профилактике, обслуживании контрольно-измерительных приборов (КИП) химических производств, перечисленных в Списках № 1 и № 2. При этом не имеет значения, что обслуживаемые КИП являются автоматическими или механическими.

Таким образом, слесарь по ремонту и обслуживанию КИПиА (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина") С.А. в оспариваемые периоды: с 24 декабря 1984 года по 10 ноября 1985 года, с 1 апреля 1986 года по 9 сентября 1986 года, с 20 марта 1987 года по 30 июня 1995 года был занят на ремонте, профилактике и обслуживании контрольно-измерительных приборов в шинном производстве в цехе вулканизации. При этом рабочим местом слесаря КИПиА (технологического оборудования) С.А. является цех вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина").

Приказом № 125 С.А. с 1 апреля 1996 года был принят слесарем по ремонту КИПиА технологического оборудования в ремонтный цех производственной службы СП ЗАО "Матадор-Омскшина".

В организационной структуре СП "Матадор-Омскшина" с 2002 по 2005 годы (т.1 л.д.152-187) предусмотрена производственная служба, которая включает в себя, в том числе, ремонтный цех.

В соответствии с постоянным технологическим регламентом № 39226751-01-2004 (т.1 л.д.188-220) СП ЗАО "Матадор-Омскшина" было создано в 1995 году для организации производства легковых и легких грузовых радиальных бескамерных шин.

В структуре СП ЗАО "Матадор-Омскшина" значится производственная служба, включающая: отдел плана, экономики и промышленного инжиниринга, подготовительный цех, сборочный цех, цех вулканизации, ремонтный цех, отдел капитального строительства.

Технологический процесс производства легковых и легких грузовых радиальных бескамерных шин в СП ЗАО "Матадор-Омскшина" включает: подготовку материалов, изготовление и обработку резиновых смесей; пропитку и обрезинивание текстильного корда; обрезинивание металлокорда; изготовление заготовок деталей шин; профилирование полуфабрикатов на линии "Дуплекс"; изготовление наполненного шнура; изготовление слоев каркаса; изготовление слоев брекера; изготовление бортовых колец; сборку покрышек; вулканизацию покрышек; контроль готовой продукции.

При этом отдельные технологические операции выполняются на оборудовании

ОАО "Омскшина": на складах, в подготовительном цехе ОАО "Омскшина", на участке обрезинивания (корпус 105).

Параметры технологического процесса контролируются с помощью средств измерений.

Технологические процессы производства легковых и легких грузовых радиальных бескамерных шин характеризуются основными технологическими параметрами:

подготовка материалов (декристаллизация каучука) температурой воздуха в распарочной камере; изготовление резиновой смеси - давлением верхнего пресса, продолжительностью смешения в смесительной камере, температурой выгружаемой резиновой смеси; формование и вулканизация шин - давлением формующего пара, давлением пара в диафрагме, давлением пара в котле, давлением и температурой охлаждающей воды на форматоре-вулканизаторе, давлением формующего пара, давлением греющего пара, давлением воздуха на гидравлическом прессе и т.д.

При контроле производства и управлении технологическим процессом используются следующие средства измерений: манометры, весы настольные электронные, вискозиметр Форда (для контроля вязкости смазок покрышек), вискозиметр Светлова, манометр показывающий МТП-100, манометр, показывающий МПЗ-У, манометр самопищий МТС-712, манометр регулирующий самопищий МТС-712р, диск-250 (вторичный прибор температуры), КСПЗ-П (вторичный прибор температуры), манометр показывающий электроконтактный ДМ2010СГУ2, манометр МТП-160, регулятор давления ВТ-712М1Р, манометр МПЗ-УУ2, термометр газовый регулирующий ТГ-712р, манометр показывающий БШ, командно- электропневматический прибор КЭП (для измерения продолжительности вулканизации), устройство программного управления УПУ-12 и т.д.

ТЭО проекта производства содержит раздел "Технология производства", предусматривающий: шприцевание протекторов и боковин, шприцевание наполнительного шнура, изготовление бортовых колец, раскрой каркасного корда и наложение герметизирующего слоя, раскрой металлокорда, изготовление экранирующего слоя брекера, сборку легковых радиальных шин, опрыскивание сырых легковых радиальных шин, вулканизацию легковых радиальных шин, заключительные и контрольные операции.

Рабочая инструкция ТО00-607-026 предназначена для слесаря КИПиА СП ЗАО "Матадор-Омскшина". В рабочей инструкции ТО00-607-026 указано, что слесарь КИПиА контролирует техническое состояние технологического оборудования и режим его работы, параметры энергоносителей в соответствии с технологическим процессом, качество выполняемых работ по электро- и пневмо- монтажу, настройке устройств и приборов, наладке оборудования.

Слесарь КИПиА производит работы по обслуживанию и ремонту систем теплового контроля и автоматики технологического оборудования, систем автоматического регулирования, стабилизации и контроля технологических параметров энергоносителей, систем дистанционного управления исполнительными механизмами, электронных приборов и пневматических устройств автоматического регулирования, импульсных линий и указывающих приборов, по монтажу и наладке средств КИПиА, ведет контроль за работой регистрирующих приборов, производит замену диаграмм, производит контрольные проверки расходомеров, обеспечивает качество работ при монтаже всех видов средств КИПиА, технического обслуживания, ремонта и их стабильной работы.

Указанные работы соответствуют характеристикам работ слесарей по КИПиА 5 и 6 разрядов, предусмотренным параграфами 95 и 96 ЕТКС-2.

Производственная деятельность слесарей КИПиА включает профилактическое и техническое обслуживание, которые предупреждают преждевременный износ оборудования и постоянно поддерживают его в рабочем состоянии.

В рабочей инструкции ТО00-607-026 (т.3 л.д.251-254) также указано, что объектами рабочего участка слесаря КИПиА являются: технологическое оборудование производства во всех корпусах СП ЗАО "Матадор-Омскшина"; оборудование СП, расположенное в корпусах

ОАО "Омскшина".

На планировке корпуса 52, на планировке 1 этажа корпуса 52 и на планировка 5 этажа корпуса 52 (т.1 л.д.86-87) кроме сборочных цехов, каландрового цеха, цеха вулканизации отражены: слесарная мастерская, участок диафрагм, зарядная, участок прессов, участок чистки прессформ, водохимподготовка (спецустановка), энерго-распределительная установка, склады и т.д. При этом из указанных планировок следует, что все указанные цеха фактически находятся в одном сообщающемся между собой помещении, не имеющем какого-либо разделения. Таким образом, суд находит обоснованными доводы истца о том, что осуществляя деятельность по своей должности, он постоянно находился под воздействием вредных факторов.

Согласно перечню технологического оборудования (т.1 л.д.231-235) слесари по КИПиА обслуживают технологическое оборудование СП "Матадор-Омскшина" в следующих местах эксплуатации: в цехе вулканизации (корпус № 1 и корпус № 52), в каландровом цехе (корпус № 1 и корпус № 52), в отделе главного механика, в отделе технического контроля, в отделе технического развития, в подготовительном цехе, в сборочном цехе (корпус № 52), в цехе пресс-форм, в отделе главного энергетика, в корпусе № 1 (цех вулканизации, каландровый цех, сборочный цех).

Из представленной АО «Кордиант-Восток» в материалы дела карты аттестации рабочего места по условиям труда – слесарь по КИПиА технологического оборудования (ремонтный цех), № 148 от 14 февраля 2002 года (т.2 л.д.66-81) следует, что установлен итоговый вредный класс условий труда третьей степени (3.3). Согласно строке 060 карты АРМ № 148 на рабочем месте слесаря КИПиА технологического оборудования СП ЗАО "Матадор-Омскшина" проведены замеры параметров производственных факторов: микроклимата, световой среды, шума, содержания вредных химических веществ в воздухе рабочей зоны. Предусмотрена необходимость обеспечения работника средствами индивидуальной защиты (полукомбинезоном, ботинками кожаными, галошами дизэлектрическими, перчатками дизэлектрическими, рукавицами комбинированными), обеспечения спецпитанием (0,5 литра молока на смену), а также установлен дополнительный отпуск, продолжительностью 12 дней. В строке 110 карты АРМ № 148 работнику установлено право на назначение досрочной пенсии – позиция 2110A030-17531, раздел X, шинное производство, Список № 2.

В перечне профессий и должностей (т.1 л.д.221-224) слесарь КИПиА технологического оборудования среди профессий и должностей СП ЗАО "Матадор-Омскшина", занятых в технологическом процессе производства легковых шин с вредными условиями труда и дающих право на льготное пенсионное обеспечение, не значится.

Определением суда от 26.12.2019 по делу была назначена экспертиза условий труда С.А. (т.3 л.д.217-218).

Как следует из заключения государственной экспертизы условий труда (т.3 л.д.238-250), проведенной Министерством труда и социального развития Омской области, проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, эксперт пришел к выводу о том, что работа, выполнявшаяся С.А. в оспариваемые периоды с 24 декабря 1984 года по 10 ноября 1985 года, с 1 апреля 1986 года по 9 сентября 1986 года, с 20 марта 1987 года по 30 июня 1995 года в качестве слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина"), является работой, по условиям труда предусмотренной Списком № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10 (раздел X "Химическое производство", подраздел "А", позиция 2110A030-17531), и Списком № 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденным постановлением Совета

Министров СССР от 22 августа 1956 года № 1173 (раздел XI "Химическое производство", пункт 2 "Вспомогательные работы").

В оспариваемый период с 1 апреля 1996 года по 1 марта 2005 года С.А. в качестве слесаря по ремонту КИПиА технологического оборудования в ремонтном цехе производственной службы СП ЗАО "Матадор-Омскшина" выполнял работу, по условиям труда предусмотренную Списком № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10 (раздел X "Химическое производство", подраздел "А", позиция 2110A030-17531). При этом в указанный оспариваемый период С.А. в качестве слесаря по ремонту КИПиА технологического оборудования в ремонтном цехе производственной службы СП ЗАО "Матадор- Омскшина" также выполнял работу, по условиям труда не предусмотренную Списком № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10, и Списком № 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года № 1173. Установление продолжительности занятости работника в течение полного рабочего дня не входит в компетенцию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственную экспертизу условий труда, а является прерогативой работодателя.

Опрошенный в судебном заседании эксперт Е.А. поддержал изложенные в заключении выводы. Также пояснил, что основные работы слесарем КИПиА производятся в цехах, особенно в цехе вулканизации, где установлено контрольно-измерительное оборудование. При этом работник незначительное время находится в слесарной мастерской. В любом случае, микроклимат и все остальные производственные факторы присутствуют, возможности рассматривать помещение мастерской как отдельное помещение со своими особенностями труда, нет. Таким образом, условия труда как в слесарной мастерской, так и цехе, одинаковы. Также пояснил, что в период работы истца в ЗАО «Матадор-Омскшина» имеется информация об оборудовании, расположенном в подразделениях, работа в которых не предусмотрена Списками. Для хронометража рабочего времени работодатель должен был вести соответствующий учет именно на период выполнения работ, однако таких документов нет, что не позволяет сделать однозначный вывод. По представленным документам не усматривается, что за период работы истца изменились условия труда и характер работы.

В то же время, из сообщения АО «Омскшина» от 28.02.2019 на имя С.А. (т.1 л.д.18) следует, что анализ архивных документов показал, что журналы учета рабочего времени за периоды работы с 24.12.1984 по 30.06.1995 не сохранились. В связи с этим, уточнить фактически отработанное время в справке, уточняющей особый характер работы или условия труда, необходимые для назначения пенсии, не представляется возможным.

Согласно ответу на запрос суда АО «Кордиант-Восток» о причинах невыдачи

С.А. за период работы справки, уточняющая особый характер работы или условия труда, необходимые для назначения досрочной пенсии по старости, полученному из (т.3 л.д.207) анализ архивных документов на предприятии показал, что журнал фактически отработанного в периоды с 01.04.1996 по 06.03.2007 не сохранились. В связи с этим, уточнить фактически отработанное время, а также закрепление за участком и цехом, поименованными Списками № 1 и № 2 в вышеперечисленные периоды, и выдать справку, уточняющую особый характер работы или условия труда, необходимые для назначения льготной пенсии, не представляется возможным.

Истец С.А. не согласился с изложенными в экспертизе доводами о его работе в периоды с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.01.2000 по 31.12.2000, с 05.11.2001 по

01.03.2005 в отделе главного механика, в отделе технического контроля, в отделе технического развития, в цехе пресс- форм и в отделе главного энергетика, отрицая факт работы в указанных подразделениях, также указав, что там отсутствовали контрольно - измерительные приборы, подлежащие обслуживанию слесарями КИПиА. С учетом установленных по делу обстоятельств об осуществлении истцом деятельности в цехе увуланизации, каландровом и сборочном цехе, и отсутствии доказательств, подтверждающих изменения в оспариваемые периоды условий труда и характера работы, суд находит доводы истца обоснованными.

Представленными АО «Кордиант-Восток» по запросу суда планами производственных помещений СП ЗАО «Матадор-Омскшина», составленными в период с 2006 года по 2010 год, подтверждено, что технологическое оборудование производства было размещено только в цехах: каландровый, сборочный, увуланизационный корпуса № 1 и корпуса № 52.

Таким образом, представленными в материалы дела доказательствами подтверждено, что всё оборудование, подлежащее обслуживанию истцом, было размещено в каландровом, сборочном и увуланизационном цехах шинного производства. Суд также считает, что отсутствие у работодателя информации о хронометраже рабочего времени, виной работника не является, и не может повлечь нарушение пенсионных прав истца. В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что С.А. в период работы в должности слесаря по КИПиА полный рабочий день осуществлял трудовую деятельность в указанных цехах, которые включены в поименованный выше Список № 2.

В силу пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона «О страховых пенсиях» при подсчёте страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 указанного закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учёта.

Аналогичные положения закреплены в подпункте «б» пункта 4 Правил подсчёта и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 02 октября 2014 года № 1015, согласно которому периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учёта.

Таким образом, поскольку регистрация истца в системе обязательного пенсионного страхования была произведена 26 ноября 1999 года, соответственно, периоды его работы после регистрации в качестве застрахованного лица должны подтверждаться на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учёта. В то же время, согласно выписке из индивидуального лицевого счета застрахованного лица (для назначения страховой пенсии) сведения об уплате АО «Кордиант-Восток» по спорным периодам имеются только частично, с 01.01.1999 по 31.12.2001 года, далее, до 2005 года отсутствуют.

Из сообщений АО «Омскшина» (т.2 л.д.139) и АО «Кордиант-Восток» (т.3 л.д.1) следует, что подтвердить начисление и фактическое перечисление страховых взносов по

С.А. не представляется возможным, в связи с тем, что срок хранения документов истек.

В то же время согласно пунктам 10,11 указанных выше Правил подсчёта и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, в случае если в сведениях индивидуального (персонифицированного) учёта содержатся неполные сведения о периодах работы либо отсутствуют сведения об отдельных периодах работы, периоды

работы подтверждаются документами, указанными в названных Правилах. Основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

Как указано ранее, С.А. в период с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.01.2000 по 31.12.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005 работал в ЗАО «Матадор-Омскшина» в должности слесаря по ремонту КИП и А технологического оборудования в ремонтном цехе производственной службы.

Между тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что ремонтный цех как отдельно расположенный отсутствовал, с момента работы в ПО «Омскшина», а впоследствии будучи переведенным в ЗАО «Матадор-Омскшина» должностные обязанности истца, его рабочее место характер работы не изменились.

Как следует из табелей учета рабочего времени за период с 1996 года по 2005 год (т.3 л.д.59-206) С.А. в указанные выше периоды работал полный рабочий день. Кроме того, из табелей следует, что в такой же должности работал С.В., что подтверждается копией трудовой книжки последнего (т.4 л.д.13-18). С.В. был опрошен в качестве свидетеля и пояснил, что с 1996 года работал в должности слесаря КИПиА в ЗАО «Матадор-Омскшина». При этом он работал в одной смене с С.А. Работу они выполняли в цехе вулканизации и каландровом цехе. Также пояснил, что учет рабочего времени производился в оперативных журналах. Слесарное помещение, являющееся их рабочим местом, находилось в помещении, в котором также расположены цех вулканизации и каландровый цех, и не было изолировано от цехов. Ремонт узлов оборудования они производили на станках в цехах. Пояснил, что после увольнения с предприятия, ему выдали справку за период с 1996 по 1999 годы, подтверждающую право на льготное назначение пенсии. Впоследствии льготы убрали, хотя условия труда не изменились. Также С.В. представил выданную ему СП ЗАО «Матадор-Омскшина» справку, уточняющую особый характер работы или условия труда, необходимые для назначения льготной пенсии за период с 14.08.1996 по 31.12.2002 (т.4 л.д.19-20).

При таких обстоятельствах, суд полагает требования истца о возложении обязанности на ГУ УПФ РФ в Ленинском АО г. Омска обязанности включить в его стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ с тяжелыми условиями труда, периоды работы в Омском производственном объединении «Омскшина» с 24.12.1984 по 10.11.1985 (10 месяцев 17 дней), с 01.04.1986 по 09.09.1986 (05 месяцев 09 дней), с 20.03.1987 по 30.06.1995 (8 лет 3 месяца 11 дней) в ЗАО «Матадор-Омскшина» с 01.04.1996 по 31.12.1998 (02 года 09 месяцев 01 день), с 19.10.1999 по 31.12.1999 (02 месяца 13 дней), с 06.10.2000 по 31.10.2000 (24 дня), с 05.11.2001 по 01.03.2005 (03 года 03 месяца 25 дней), всего 15 лет 11 месяцев 10 дней.

В соответствии с ч.1 статьи 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за ней, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Как следует из материалов дела, С.А. обратился в ГУ – УПФ РФ в ЛАО г. Омска с заявлением о назначении пенсии 26.11.2018.

Также из материалов дела следует, что С.А. родился 26.11.1963 года, соответственно, на день обращения с заявлением о назначении пенсии, он достиг возраста 55 лет, проработал на работах с тяжелыми условиями труда более 12 лет 6 месяцев и имеет страховой стаж более 25 лет, соответственно, имеет право на досрочное назначение страховой пенсии.

Поскольку заченные ответчиком в специальный стаж периоды составили 3 года 9 месяцев 16 дней, а периоды, заченные судом составляют 15 лет 11 месяцев 10 дней, общая продолжительность специального стажа истца составит 19 лет 8 месяцев 26 дней. Соответственно, на день обращения к ответчику с заявлением у С.А. возникло право на назначение пенсии. В связи с чем, суд также находит подлежащими удовлетворению требования истца о возложении обязанности на Государственное

учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском административном округе города Омска обязанность назначить Сергею Александровичу досрочную страховую пенсию по старости с 26 ноября 2018 года.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

Сергея Александровича удовлетворить.

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском административном округе города Омска включить в стаж Сергея Александровича, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ с тяжёлыми условиями труда, периоды работы:

- в Омском производственном объединении «Омскшина»:

- с 24.12.1984 по 10.11.1985 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 4 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек;

- с 01.04.1986 по 09.09.1986 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 5 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек;

- с 20.03.1987 по 30.06.1995 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 5, 6 разрядов (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина"),

за исключением дней простоя и нахождения в отпусках без сохранения заработной платы.

Возложить на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском административном округе города Омска обязанность назначить Сергею Александровичу досрочную страховую пенсию по старости с 26 ноября 2018 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Омский областной суд через Ленинский районный суд города Омска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Е.В

Решение в окончательной форме изготовлено 20 июля 2020 года.

Судья

Определением от 31 августа 2020 года без проведения судебного заседания и без извещения сторон вопрос исправлена описка в решении суда.

Резолютивная часть решения изложена следующим образом:

«Исковые требования

Сергея Александровича удовлетворить.

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском административном округе города Омска включить в стаж Сергея Александровича, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением работ с тяжёлыми условиями труда, периоды работы:

Ленинский районный суд
города Омска
пронумеровано и скреплено
печатью
подпись



- в Омском производственном объединении «Омскшина»:

- с 24.12.1984 по 10.11.1985 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 4 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек,

- с 01.04.1986 по 09.09.1986 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 5 разряда в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек,

- с 20.03.1987 по 30.06.1995 в должности слесаря по ремонту и обслуживанию КИПиА 5, 6 разрядов (технологического оборудования) в цехе вулканизации № 2 производства вулканизации покрышек ОПО "Омскшина" (АО "Омскшина"),

за исключением отпуска без сохранения заработной платы - 4 рабочих дня в 1995, а также периодов простоя в 1994 - 37 рабочих дней, в 1995 - 3 рабочих дня;

- периоды работы в ЗАО «Матадор-Омскшина»:

- с 01.04.1996 по 31.12.1998, с 19.10.1999 по 31.12.1999, с 06.10.2000 по 31.10.2000, с 05.11.2001 по 01.03.2005 в должности слесаря по ремонту КИПиА технологического оборудования в ремонтном цехе производственной службы.

Возложить на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском административном округе города Омска обязанность назначить Сергею Александровичу досрочную страховую пенсию по старости с 26 ноября 2018 года».

Копия верна

Решение (определение) вступило в законную силу 20.10.2020

УИД 04051-40

Подлинный документ подбит в материалах дела 2-
хранящегося в Ленинском районном суде г. Омска

Судья

подпись

Консультант

подпись

